

Введение

Настоящее методическое пособие можно рассматривать как третью составляющую учебных материалов по курсу «Наказательное право Эстонской Республики. Общая часть». Имеется в виду, что первыми двумя, и по хронологии их разработки, и по их роли в образовательном процессе, являются учебная программа по предмету*, а так же схемы и таблицы по Karistusseadustik (Пенитенциарному кодексу).** Все три разработки представляют единый комплекс, спаянный общей целью изучения наказательного права на качественном уровне. В то же время у каждого из них имеются свои особенности.

В частности, задачник необходим для проверки глубины понимания различных норм и институтов Общей части наказательного права. Решая задачи, приходится еще раз задуматься над тем, как применять теоретические концепции и постулаты, вплетенные в ткань законодательного текста, чего стремился добиться законодатель, включая то или иное положение в закон. Из самого текста такое не всегда ясно проглядывает, особенно, если иметь в виду современное наказательное законодательство. Одной из его характерных черт можно было бы считать органичное сочетание исходных теоретических подходов и нормативного материала, в котором эти подходы воплощены.

Но, кроме того, задачи важны, если можно так сказать, для перевода теоретического материала в практическую плоскость. Такая цель не может рассматривать как менее важная. Большинство задач представляют собой фабулы конкретных дел, которыми занимались суды, полиция, прокуратура и иные правоохранительные органы. Этим фабулам надо находить объяснение в соответствии с нормами наказательного права. Пусть в условиях учебного процесса, а не реальной правоприменительной деятельности, но решение задач способствует органичному соединению теории с практикой.

Условно все задачи, включенные в настоящий сборник, можно подразделить на две группы.

К первой можно было бы отнести задачи объяснительно-смысловой направленности, решение которых призвано способствовать аргументированному пониманию исходных теоретических положений.

Другую группу образуют задания, нацеленные на развитие понимания того, как конкретный жизненный факт можно оценить через призму нормы закона. При решении задач этого типа необходимо при возможности дать ответ на такие вопросы: каким должно быть решение по существу, какие аргументы подтверждают правильность данного решения, какой статьей закона предусмотрен предлагаемый вариант решения задачи.

Задачи лучше всего предлагать в качестве домашнего задания, с тем, чтобы их обсуждать на практикумах. Для домашних заданий желательно использовать письменную форму решения задач. Нумерация тем соответствует программе курса. В задачнике использованы кроме дел

* Ю. Лившиц. Учебная программа по курсу «Наказательное право Эстонской Республики. Общая часть». Таллинн: Социально-гуманитарный институт. 2002.

** Ю. Лившиц. Karistusseadustik-)Пенитенциарный кодекс). Схемы и таблицы по Общей части. Таллинн: Социально -гуманитарный институт. 2002.

форму решения задач. Нумерация тематики приводится в соответствии с той, которая содержится в учебной программе по курсу.

В задачнике использованы, кроме дел, находившихся в производстве правоприменительных органов, сюжеты из других учебных пособий.

Темы 1 и 2

1. Пенитенциарный кодекс, вступивший в силу 1.09. 02, создан с учетом ранее действовавшего в Эстонии Уложения о наказаниях, принятого Рийгикогу в 1929 году. Когда это Уложение было введено в действие? Какие законы, кроме Уложения, устанавливали наказание за виновное деяние?

2. Функции наказательного права можно представить в роли печной заслонки. С одной стороны находится то, что так необходимо: свет, тепло, уют. С другой стороны, то, что вредно и даже опасно: - дым, гарь, копоть, смрад и т.д. О каких функциях наказательного права идет речь?

3. В одном из ранее действовавших на территории Эстонии уголовных кодексов содержалась такая норма: «Если то или иное общественно-опасное действие прямо не предусмотрено настоящим Кодексом, то основания и пределы ответственности за него определяются применительно к тем статьям Кодекса, которые предусматривают наиболее схожие по роду преступления». Применимо ли это правило к современным условиям, и в какой статье Пенитенциарного кодекса дается ответ на этот вопрос?

4. **Иммануил Кант** (1724-1804) считал, что право других людей неприкасаемо и не должно быть никем нарушено. Поистине свободен лишь тот, кто, осуществляя свою свободу, не награждает несвободой других. Мы должны поступать так, как требуем от других, чтобы они поступали по отношению к нам (категорический императив). Мы должны требовать, даже при помощи насилия, удовлетворения оскорбленного права. Какая теория наказания стала следствием изложенного подхода?

5. Согласно философии **Георга Гегеля** (1770-1831) преступное деяние отрицает право, а наказание, в свою очередь, как своеобразное «отрицание отрицания права» ликвидирует правонарушение. Условием этого является адекватность и эквивалентность наказания тяжести правонарушения. В наказании в виде лишения свободы потеря свободы должна соответствовать значимости воплощенного в преступлении нарушения идеи права, настолько, насколько это возможно. Добровольно решаясь на совершение преступления, преступник, хотя ему и известны правовые последствия, неизбежно воспринимает грозящее наказание как должное. Тем самым в наказании преступник «почитается за существо разумное».

Между тем еще **Сенека** (4 г до н.э.-65 г. н.э.) считал, что, ни один разумно мыслящий не наказывает за то, что было совершено преступление, но за то, чтобы преступления больше не совершались. («Nemo prodens punit quia peccatum est sed ne peccetur»)..

В чем состоит различие приведенных позиций в объяснении смысла наказания?

6. Один из известных теоретиков наказательного права писал следующее: «Из правового государства (...), довольствовавшегося тем (...), что оно гарантировало спокойное течение естественному ходу событий; из этого правового государства, которое, пользуясь выражением Канта, заботилось лишь о том, чтобы в соответствии с общим законом свободы произвол одного человека мог сосуществовать с произволом других, в течении прошедших десятилетий развилось государство с его современной системой управления, которое сознательно и целенаправленно вмешивается в этот естественный ход событий, вмешивается, чтобы, с одной стороны, защитить слабого перед сильным, а с другой стороны, чтобы соблюсти интересы общества по отношению к

высокомерию единичного человека (...) Современная нам школа уголовного права представляет собой перенесение экономических и политических идей и требований на наш узкоспециальный круг задач». О какой школе идет речь?

7. В газете «Ичкерия» в сентябре 1996 г. был опубликован проект Уголовного кодекса Республики Ичкерия. Одна из статей проекта предусматривала следующее.

«Наказание за прелюбодеяние

1. Виновный в совершении прелюбодеяния подвергается наказанию в виде:

а) смертной казни через побивание камнями, если до этого он был целомудренным;

б) бичевания с нанесением ста ударов, если до этого он целомудренным не был.

2. В дополнение к наказанию бичеванием, которому подвергается нецеломудренный мужчина, можно также подвергнуть его наказанию в виде ссылки сроком на один год.

3. Под целомудрием понимается поддержание законных супружеских отношений на момент совершения прелюбодеяния или же бывшие ранее супружеские отношения".

Следует ли ввести подобную норму в наказательное право Эстонии? Приведите в своем ответе аргументы в пользу того или иного решения вопроса.

8. До 1.09.02. в Эстонии действовал Уголовный кодекс в редакции 1992 года и с последующими внесенными в него изменениями. Применим ли этот закон после указанной даты?

9. По законам Эстонии или России должно отвечать лицо, пославшее в посылке из Таллинна в Москву бомбу, которая взорвалась при получении посылки?

10. В статье 2 Пенитенциарного кодекса содержится перечень оснований для применения наказания. Все ли из этих оснований являются реализацией в наказательном праве идеи справедливости?

11. 21 июня 1995 г. в аэропорту Бангкока, столицы Таиланда, при попытке вывезти из страны партию героина были задержаны четверо жителей Эстонии: По уголовному законодательству Таиланда санкцией за такое преступление является смертная казнь, которая к осужденным не была применена вследствие их раскаяния. Они были приговорены к длительным срокам тюремного заключения. Официальные представители Эстонии предприняли усилия, направленные на то, чтобы осужденные были выданы стране своего гражданства. Пенитенциарный кодекс, как и прежний Уголовный кодекс, предусматривают наказание за соответствующие преступления. Поскольку было достигнуто соглашение о перемещении «узников Банкога» на территорию Эстонии, возникает вопрос: следует ли их судить по закону Эстонии? Должны ли они отбывать наказание более длительный срок, чем это предусматривает законодательство Эстонии, но признает законодательство Таиланда, в соответствии с которым они были осуждены ?

12. Матрос германского судна Сардар-Али, выходец из Турции, находясь в нетрезвом состоянии, учинил дебош в баре таллиннского клуба, ударил бармена, а при задержании оказал сопротивление полиции. В ходе расследования было установлено, что Сардар-Али во время стоянки судна в Марсельском порту продал французскому гражданину наркотики (гашиш), приобретенные в Стамбуле, в

связи с чем разыскивается французскими властями. За какие действия и по законам какого государства должен нести ответственность Сардар-Али?

13. Членов самой активной эстонской преступной группы, промышлявшей в Европе, эстонские организаторы вербовали в Таллинне среди магазинных воров и просто юнцов без определенных занятий. Их везли в Германию и Австрию, вручали пистолеты-зажигалки или макеты оружия и отправляли грабить банки и магазины. Полиция подозревает эту группу в ограблении 60 банков в Германии и 10 в Австрии. Многие участники группы имели эстонское гражданство. Подлежат ли они экстрадиции из Эстонии, где укрывались после совершения преступлений?

14. Валентин М., совершивший побег из тюрьмы, решил завладеть паспортом гражданина Эстонской республики. Встретив в Таллинне на улице Уус Юхана П., преступник ударил его по голове заранее подготовленным обрезком трубы, а затем забрал у потерявшего сознание Юхана П. бумажник с деньгами и паспортом. Приспособив к паспорту при помощи приятеля Антона К. свою фотографию, Валентин М. проживал под фамилией Юхана П. до разоблачения и задержания. Определите объекты и предметы преступлений, совершенных Валентином М.

15. Согласно статье 260 Пенитенциарного кодекса повторное в течение одного года пребывание иностранца в Эстонии без законного основания наказывается денежным взысканием или тюремным заключением на срок до одного года. Определите, к каким видам относятся диспозиция и санкция данной статьи-

Темы 3-6.

17. Судебные власти египетского города Кафар Шейх, который расположен на расстоянии 142 км. к северу от Каира, арестовали владелицу «квартиры свиданий». 43-летнюю Самиру Мухаммед. Ее, помимо всего прочего, обвинили в поведении, нарушающем устои общественной нравственности и морали, проявившемся в том, что она в течении 7 лет сожительствовала с самцом обезьяны. Случись подобное в Эстонии, подлежала бы такая особа ответственности по наказательному праву?

18. Судья Нарвского городского суда Полина А., открыв почтовый ящик у себя дома, обнаружила там боевую гранату, Так как ее запал был, вывернут, то граната не находилась в рабочем положении Никаких пояснений к этому «подарку» не поступило. Судья в это время вела процесс по обвинению в избиении человека, повлекшего его смерть. Подлежит ли, в случае его установления, ответственности лицо, подложившее гранату?

19. Дежурному тартуской полиции позвонила женщина и сообщила, что на ул. Куу мужчина из одного сада угрожает пистолетом. Звонившая сама оказалась среди тех, кому грозили оружием. Сотрудники полиции задержали в саду 56-летнего Калью и нашли при нем макет пистолета. Агрессивный мужчина не желал с полицейскими никуда идти, однако те его забрали до вытрезвления. Позже выяснилось, что год назад Тартуский уездный суд приговорил Калью за нанесение тяжких телесных повреждений к четырем годам тюрьмы условно с испытательным сроком в три года. Еще до этого Калью в одной из Квартир избил пенсионера. Подлежит ли Калью наказанию?

20. Мария М. наказала "ремнем по мягкому месту" расшалившегося малолетнего сына своей соседки Татьяны П. Последняя решила отомстить обидчице. Она достала концентрированной серной кислоты и поставила ее в стакане на подоконник. Когда Мария Мяги зашла к ней, Татьяна П. схватила стакан и с возгласом "На, получай!" плеснула Марии М в лицо. Оказалось, что Татьяна П. по ошибке взяла стакан с водой и поэтому вреда М. Мяги не причинила. Можно ли признать действия Татьяны П. оконченным преступлением ?

21. Полиции стало известно, что Михаил Б. и Тенгиз К. решили ограбить кассира АО "Свентал". В день получения денег из отделения "Хансабанка" на пути следования автомашины АО, где должна была находиться кассир с деньгами, Михаил Б. и Тенгиз К. устроили засаду, но были задержаны полицией. При личном обыске у Михаила Б. был обнаружен кисет с нюхательным табаком, а у Тенгиза К. - баллончик с нервно-паралитическим газом. Под давлением улик задержанные признались, что хотели устроить затор на дороге, остановить автомобиль с кассиром, засыпать ей глаза табаком, а шофера парализовать при помощи газа, и завладеть деньгами. На какой стадии были пресечены преступные действия Михаила Б. Тенгиза Курашвили?

22. Пеетер К., по специальности –физик, развелся со своей женой Марианн Р. Квартиру и многое другое имущество суд присудил жене. Решив отомстить бывшей супруге, Пеетер К. два года спустя после развода, направил ей посылку, начиненную взрывчаткой. Взрывное вещество он заключил в металлический цилиндр, который при взрыве разлетелся бы на куски, а цилиндр уложил в пластмассовую коробку. Тщательно упаковав ее, он наклеил отпечатанный на бумаге адрес бывшей жены. В качестве отправителя указал таллиннский музей им. Адамсона-Эрика (Марианн К. была художником). Получив посылку в день своего рождения, именинница не стала ее вскрывать, а позвонила сначала в музей,.. где ее заверили, что ничего на ее имя не отправляли. Вызванные спасатели обезвредили опасный подарок. За что отправитель посылки подлежит ответственности?

23. В Нарве около одного из магазинов продовольственных товаров была заброшенная траншея, прорытая когда-то для прокладки труб, но не использованная по назначению. Серафим Т. и Ярослав С. решили через эту траншею сделать подкоп под магазин, чтобы совершить из него кражу. Ночью, когда они прорыли уже до дверей помещения магазина, они были схвачены патрулем полиции. На какой стадии была пресечено посягательство на чужое имущество?

24. Пятнадцатилетний ученик шестого класса Кирилл Н., с трудом перебиравшийся из класса в класс из-за умственной отсталости, решил отомстить учителю, поставившему ему очередную неудовлетворительную оценку. Наслышавшись о том, что сахар является «белой смертью» и потреблять его очень вредно, он в школьной столовой подсыпал в стакан с чаем ненавистному учителю, когда тот отвлекся от обеда, разговорившись с коллегой, большую порцию сахарного песка. Учитель, любитель сладкого, выпил этот стакан, высказав лишь удивление от приятной сладости напитка. Ожидаемая «отравителем» смерть учителя не наступила, о чем ученик с горечью поделился с одним из своих знакомых. Применимы ли в данном случае нормы наказательного права?

25. Хельги.К. расторгла брак с Виктором.Л. и взыскала с него алименты на двух малолетних дочерей. Вскоре Хельги.К тяжело заболела и умерла. Детей взяла на воспитание сестра умершей. В обнаруженном личном дневнике Хельги.К. рассказала о жестоком обращении Виктора Л. с детьми. Виктор Л. потребовал возврата детей в судебном порядке. Однако суд ему в иске отказал и принял решение о лишении истца родительских прав. Через три месяца после суда Виктор Л. подкараулил вместе со своими приятелями девочек на улице, когда они шли в школу, и, несмотря на их протесты, увез к себе домой. Совершил ли Виктор Л. виновное деяние?

26.Поссорившись с Пеетером. Ю., Борис.У. сильно толкнул его в грудь. Потерпевший упал, и сбил при этом пятилетнего Калева. Р., у которого произошел перелом правой голени. По заключению судебно-медицинской экспертизы это повреждение относится к категории тяжкого вреда здоровью. Можно ли привлечь Пеетера Ю. и Бориса.У. к уголовной ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью?

27. Проходя по улице Сылле в Таллинне, работник А/О "Топхок" Оскар В. увидел лежащего около парадного одного из домов пьяного сотрудника своего подразделения Якова К.. Оскар. В. поднял пьяного и пристыдил за недостойное поведение. Яков. К. вырвался из рук коллеги и побежал на другую сторону улицы. На середине проезжей части он споткнулся и попал под колесо ехавшей на высокой скорости "Форд-Скорпио", за рулем которой находился Михаил. Ф. От полученной травмы Яков. К. скончался.

Может ли Оскар В. нести ответственность за смерть Якова. К.?

28. Маре Н, 76 лет, возвращалась около 23 часов из гостей. При подходе к дому 3 по ул. Крейцвальди в г. Таллинне, где проживала, она подверглась нападению грабителя, который сильно толкнул ее в спину, вырвал из рук сумочку, и скрылся. Маре Н., падая на тротуар, закричала. Наряд полиции, вызванный соседями по дому, вместе с врачом скорой помощи, констатировал смерть потерпевшей от инфаркта. За что должен нести ответственность грабитель?

29. Тимур У., придя домой в состоянии сильного опьянения, учинил дебош. Схватив стул, он замахнулся на жену, которая с дочерью лежала на диване, В это время к отцу бросился сын и попытался выхватить стул. Тогда Тимур У. ударил стулом сына, причинив ему легкие телесные повреждения. Услышав крики, в комнату прибежали соседи Юлия. М. и Эдуард. Т.. Они пытались успокоить Тимура У. Но он схватил Юлию М. за волосы, вырвал их клоч с головы, разбил ей нос и ногой ударил Эдуарда. Т в пах. Выбежавший на улицу сын, обратился за помощью к случайно повстречавшемуся члену "Кайтселиита" Юхану П. Услышав голос постороннего, Тимур У. закрылся в комнате, вооружился ножом и встал у двери. При появлении Юхана П., вызвавшего ранее по мобильному телефону на помощь сотрудника полиции Тойво Г, когда оба силой открыли дверь, Тимур У замахнулся ножом на Юхана П., но был обезоружен Тойво Г.. Жена дебошира, пережив сильное нервное потрясение, через полчаса скончалась от сердечного приступа.

Проанализируйте объективные признаки деяния, совершенного Тимуром У.

30. Антс.П. и находившаяся в его подчинении Алина. Л. зашли в ресторан, где выпили вина. Алина Л. высказала желание покататься на автомашине. Антс П., согласившись с этим, вызвал по мобильному телефону служебную автомашину, а

по прибытии ее, отпустив шофера и, не имея прав на вождение машины, сам сел за руль. Следуя по шоссейной дороге по направлению к Аэйгвйду, Антс П. развил недозволенную скорость и сбил велосипедиста, который умер на месте от полученного ранения. Антс Парк был привлечен к ответственности за злоупотребление служебным положением и причинение смерти по неосторожности. Алина Л. признана соучастником этих преступлений. Правильно ли осуждена Алина Л?

31. Однажды летом Эстонию потрясли поджоги. Сначала запылал дом на 6 на Пярну мнт., но были и другие случаи. Полиции удалось задержать группу подростков, которые признались в поджогах. Меньше, чем за год, пироманы устроили более 70 возгораний, в основном – в Таллинне, но также в Хапсалу, Раквере, в Нарве. На суде удалось доказать «0 поджогов. Особо активно в группе поджигателей проявлял себя Густав Р.. Огонь был его страстью. Он устроился добровольным пожарным сначала в Тонди, затем в пожарную часть на Вана-Виру. Под предлогом того, что он идет в универсам за едой, Густав Р. отлучался «на минутку», а когда возвращался пожарных вызывали на горящий объект. На суде Густав Р. заявил, что некий внутренний голос велел ему поджигать жилые дома. Но экспертиза признала его психически здоровым.. Можно ли в данном случае говорить о наличии особого личностного признака?

32. Наемный убийца, получивший от заказчика преступления задание ликвидировать директора по внутренней безопасности одной из крупных эстонских фирм, приблизился к автомашине, где находилась предполагаемая жертва, и произвел выстрел. Заряд пробил затененное стекло машины, задел руку сидевшего за рулем хозяина авто, но также плечо его жены. Жена пострадала значительно сильнее мужа. В машине находилось еще дети пострадавших. Старший ребенок пережил сильнейший шок. Младший, очевидно, не сообразил, что происходит, но сильно испугался.

Проанализируйте ситуацию и определите виды умысла у стрелявшего по отношению к каждой из жертв преступления.

33. В ночь на воскресенье, примерно в половине первого ночи, Рита возвращалась с маленькой дочерью с концерта. На перекрестке Таллиннского шоссе и улицы Яннсени они стали переходить дорогу по пешеходному переходу.

В этот момент к перекрестку на большой скорости приближался светложелтый "Опель-рекорд", за рулем которого находилась жительница Таллинна Карин. Поворачивая налево, Карин, пребывавшая в состоянии опьянения, не справилась с управлением и наехала на женщину с ребенком. Девочка отделалась испугом, а мать сначала бросило на капот, откуда она скатилась под колеса автомобиля.

Вместо того чтобы остановиться, Карин прибавила газу и проехала на автомобиле еще почти полкилометра, прежде чем остановилась.. Все это время под днищем автомобиля находилась Рита. Пока Риту волочило по дороге, она так страшно кричала, что на ее крик люди выбегали из домов.

Два свидетеля аварии догнали "Опель-рекорд" на другом автомобиле и заставили его остановиться. Когда мужчины подняли "Опель", их глазам предстала жуткая картина - изломанное человеческое тело. Между тем Рита оставалась в сознании. Первое, что она спросила, что с ее дочерью.

Как показал анализ, в крови Карин было обнаружено 1,7 промилле алкоголя. Сама она уверяла, что выпила только один *лонг-дринк*. В объяснительной Карин написала, что ехала вместе с матерью. По ее словам, она прекрасно видела, что сбила человека, но поначалу якобы не поняла, что человек находится под днищем движущегося автомобиля. А когда поняла, то было слишком поздно. После того как ее автомобиль остановили, Карин не оказала помощь пострадавшей, так как, по ее словам, находилась в шоковом состоянии.

Карин не первый год за рулем. Водительские права категории В она получила в 1990 году.

Проанализируйте ситуацию и определите субъективные признаки состава данного виновного деяния

34. Эдгар .А и Рейн .К, проходя мимо стоявшего железнодорожного состава и обнаружив, что дверь одного из товарных вагонов не закрыта, похитили находившихся в вагоне шесть поросят, причем двух поросят удержать не смогли, те вырвались из рук похитителей и были пойманы вблизи от железнодорожных путей Андреем. Р.. Последний, узнав, что поросята были похищены, взял их себе с согласия похитителей. Является ли соучастником преступления Андрей Р.?

35. Михаил К., Игорь К, Петр Ф. и Яков Т. распивали спиртные напитки возле вокзала. Недалеко от них в сильной степени опьянения спал незнакомый им Эрнест А.. Увидев на руке Эрнеста А часы, Михаил. К. предложил их снять. Петр Ф. отказался и ушел сдавать бутылки. Игорь .К. на предложение Игорь К ничего не ответил, а Яков .Т. согласился ему помочь. Подойдя к Эрнесту А., Михаил К. сел рядом ним, а Яков. Т. встал с другой стороны, загородив их спиной. Расстегнув металлический браслет и сняв часы, Михаил К. отдал их Якову Т.. Но после этого залез во внутренний карман пиджака Эрнеста Т., вытащил оттуда бумажник, где было 568 ЕЕК, и спрятал его незаметно для всех у себя под рубашкой. Игорь К. сидел рядом и видел, как Михаил. К. и Яков Т. снимали часы, но не воспрепятствовал этому.

Объясните, за что несет ответственность каждый из участников преступления.

36. Павел К. и Семен П., оба без определенных занятий, познакомились с Татьяной С., которая работала служанкой в семье Морозовых. После нескольких встреч Павел К. и Семен П. уговорили Татьяну С. помочь им обокрасть квартиру Морозовых. По разработанному плану Татьяна С. в отсутствие семьи Морозовых, выехавших на дачу, должна была открыть дверь квартиры Павлу К. и Семену П., которые для отвода подозрений намеревались связать Татьяну С. и запереть в ванной комнате. Однако ночью, когда Павел К и Семен П явились на место преступления, Татьяна С., испугавшись ответственности, дверь им не открыла. Пригрозив ей расправой, Павел К. и Семен П. вынуждены были уйти, не совершив преступления.

Проанализируйте ситуацию с учетом норм закона об ответственности за соучастие.

37. Арво К. решил похитить сено у своего соседа по хутору. Ночью, приехав на участок, он погрузил сено на подводу и перевез к себе на хутор. Впоследствии Арво К обнаружил, что вывез свое сено, спутав стоявшие на лугу стога.

Подлежит ли Арво К. ответственности?

38. Зиновий О. поссорился на танцевальном вечере с Артемом .Л.. Намереваясь отомстить, он вечером подкараулил Артема Л в парке Копли и нанес ему удар ножом в область шеи. Когда потерпевший упал, то Зиновий О. увидел, что убил своего приятеля Тихона М..

Дайте анализ действий Зиновия.

39. Степан К. был признан виновным в том, что, находясь в нетрезвом состоянии, из озорства разъединил в трех местах автосцепку вагонов рефрижераторного поезда. Когда локомотив тронулся, произошел разрыв состава в трех местах, в

результате чего были порваны силовые и температурные пинчи, рассольные рукава, междвагонные гармоника и вылилось 5 тонн рассола.

Дайте анализ субъективного отношения Степан К. к совершенным действиям и наступившим последствиям.

40. Заведущая аптекой Клара П. изготовила 15 литров 20-процентной настойки полыни на 40-процентном растворе спирта. Несмотря на то, что такая настойка является сильнодействующим сердечным средством и может приниматься в небольшой дозировке, Клара П. отпускала ее покупателям флаконами по 0,25 л и 0,5 л без рецептов, рассчитывая, что очень горький вкус настойки помешает употреблять ее в большом количестве. Страдающий алкоголизмом Федор Н. выпил полстакана настойки и умер от наступившей общей сердечной недостаточности.

Несет ли Клара П ответственность за смерть Федора.Н.?

41. Айвар. К. вышел во двор, чтобы потренироваться в забрасывании спиннинга. Вследствие неумелого бросания блесна отлетела в сторону, и попала в глаз 6-летнему Пеепу П. В результате мальчик утратил зрение на один глаз.

Охарактеризуйте содержание субъективного отношения Айвара.К. к происшедшему.

42. На имя осужденного Никиты.С. поступила бандероль, в которой содержалось 20 ампул с этикеткой "Глюкоза". Работники тюрьмы изъяли ампулы и передали их в санитарную часть тюрьмы. Работник санчасти Эне И. взяла одну из этих ампул и сделала внутривенное вливание осужденному Мартину П., который вскоре умер. При расследовании было установлено, что ампулы содержали сильнодействующее средство - дикаин. Может ли Эне И. нести ответственность за смерть Мартина П.?

43. В Таллинне на вокзале "Таллинн-Балти" Катерина М., сошедшая с поезда, прибывшего из С.-Петербурга, имея много вещей. Не найдя носильщика, она попросила находившегося на перроне неизвестного мужчину донести ей два чемодана до стоянки такси. Неизвестный (впоследствии его фамилия была установлена – Григорий С) согласился, но, уйдя вперед, пытался скрыться с чужой ношей. Катерина М., увидев, что ее чемоданы уносят в другую сторону, закричала. Дежурный полицейский задержал Григория С.

Можно ли привлекать Григория .С. к ответственности?

Темы 7 и 8

44. Между Валентином Ф. и Тимофеем С. длительное время существовали неприязненные взаимоотношения. В канун нового года Тимофей С., увидев возле диско-клуба Валентина Ф., напал на него и стал избивать. Валентин Ф. вырвался и стал убегать, но Тимофей С снова замахнулся, чтобы его ударить. Предотвращая удар, Валентин Ф. перочинным ножом ранил Тимофея С. и, воспользовавшись замешательством, пытался скрыться. Убегая, он столкнулся с Анатолием К. Последний, приняв Валентина Ф. за хулигана, решил его задержать, но Валентин Ф. же, считая, что его задерживает один из дружков Тимофея С., ударил Анатолия К. ножом в живот, причинив ему тяжкое повреждение здоровья. Правомерны ли действия Валентина Ф.?

45. Полицейские задержали 15-летнего Хельгера, который ударил ножом в грудь 17-летнего Рагнара. По словам Хельгера, Рагнар напал на него возле Тондиской

школы. В ходе драки Хельгер выхватил взятый из школы нож и ударил нападавшего в грудь.

"Скорая помощь" доставила пострадавшего в больницу. Противоправно ли совершенное деяние?

46. Вечером в дождливую погоду во дворе своего хутора Пауль М. в окно увидел мужчину, который подошел к сараю, где содержались овцы, и попытался его открыть. Предполагая, что неизвестный собирается похитить овец, Пауль М. взял ружье и выбежал на крыльцо. Крикнув "Стой!", Пауль М. произвел выстрел в направлении неизвестного, оказавшегося Хансом П., и причинил ему тяжкое повреждение здоровью. Впоследствии было выяснено, что Ханс П. пытался укрыться в сарае от дождя. Подлежит ли Пауль М. ответственности за свои действия?

47. Сотрудник полиции Мартин П. получил сообщение, что на одной из улиц Кохтла-Ярве неизвестные под угрозой насилия отняли у женщины чемодан. Недалеко от места происшествия Мартин П. увидел быстро идущего человека с чемоданом в руке. Крикнув ему "Стой! Стрелять буду!", он выстрелил вверх. Неизвестный бросил чемодан и побежал. Тогда Мартин П. вторым выстрелом ранил его, причинив тяжкое телесное повреждение. Потерпевшим оказался Ярослав М., инженер одного из предприятий, возвращавшийся из командировки. Услышав выстрел, Ярослав М. решил, что его преследует вооруженный грабитель. Поэтому он бросил чемодан и пытался убежать.

Можно ли признать правомерными действия Мартина П.?

48. Мати Т., член Кайтселийта и помощник полицейского, стоял в очереди у кассового аппарата рядом с Домом торговли, когда заметил, как у одной женщины выпал кошелек и какие-то молодые люди пытаются выкрасть из него что-то. Он схватил за руку 20-летнего карманника, однако тот вывернулся и ударил кайтселийтчика по зубам. "Я крикнул: "Полиция!" и после этого выхватил пистолет", - рассказал Мати. Сразу после этого на него набросились трое молодых людей. Они стали избивать его ногами и бить кулаками по лицу, а потом побежали через дорогу к Художественному университету. Преследователь побежал за ними, убегавшие изменили тактику и попытались вновь наброситься на догонявшего. Тогда последний сделал предупредительный выстрел, из имевшегося у него пистолета, но выстрел карманников не испугал. Мати выстрелил еще раз по ногам одному из нападающих и попал. После этого он крикнул, чтобы вызвали "скорую". Но на него вновь набросились молодые люди. Мати в этот момент выстрелил из-за спины в напавшего на него человека, после чего тот убежал.

Однако остальные воры-карманники не оставили Мати в покое и, повалив, начали избивать ногами. Кайтселийтчик, обороняясь, выстрелил и попал одному в живот. После третьего выстрела Мати добровольно сдался прибывшему наряду полиции. 55-летний Мати является директором одной из фирм, состоит в Кайтселийте с первых дней основания организации и находится там на хорошем счету. У Мати есть разрешение на оружие. В тот вечер он воспользовался пистолетом чешского производства, марки С2-75, являющимся одной из самых новых моделей личного оружия. Мати расстрелял полную обойму своего пистолета.

Проанализируйте ситуацию с учетом правил необходимой обороны

49. В деревне Варнья, что в Причудье, житья не стало от воров. Местные мужики, доведенные до крайности, решили их проучить. Сергей Р., Алексей Р. и Сергей К. нашли подозревавшихся ими в кражах жителей той же деревни И.Бочарова и Уара Ж. Последние признались в содеянном. Виновные были отвезены в лес, раздеты, избиты, привязаны к дереву и оставлены на долгое время в беспомощном состоянии. Один из «осужденных» скончался от переохлаждения.

Противоправны ли действия «народных мстителей»?

50. Михкель Р. на автомашине-фургоне, груженной строительными материалами, ехал с превышением скорости. Навстречу ему, также на большой скорости, шла легковая автомашина "Сааб", которой управлял Александр К.. На перекрестке, нарушая правила движения, Александр К, не пропустив фургон, стал сворачивать влево. Михкель Р, чтобы не допустить столкновения с "Саабом", резко свернул вправо, въехал на тротуар и сбил прохожего. Падая, прохожий ударился головой о металлический столб, и от полученных травм умер.

Имеются ли основания для привлечения Михкеля Р. к ответственности за смерть прохожего? А для привлечения Александра К.?

51 Альпинисты Николай С., Марат К. и Тимур Н, соединенные веревкой, совершали восхождение на гору. Поднимавшийся первым Николай С. оступился, покатился вниз и повис на веревке над пропастью. Следовавший за ним Марат К. под влиянием его веса также стал сползать в пропасть. Видя, что Тимур Н. их двоих не удержать, Марат К. перерезал веревку, и Николай С., упав в пропасть, разбился.

Можно ли считать, что действия Марата К. совершены в состоянии крайней необходимости?

52. Два лица, потерпевшие кораблекрушение, находятся в море, и один из них для спасения своей жизни сталкивает другого с доски в море. Иммануил Кант, осмысливая эту трагическую ситуацию, пришел к заключению, что нельзя признать заслуживающим смерти того, кто во время кораблекрушения, находясь в равной с другим лицом опасности, сбрасывает последнего с доски, на которой тот спасался, чтобы спастись самому. Угроза злом, которое еще сомнительно (смерть по судебному приговору), не может пересилить страха зла, которое для тонущего несомненно и реально. Поэтому насильственные действия, совершенные для самосохранения, И.Кант рассматривает как нечто, не подлежащее наказанию в силу особых субъективных причин, относящихся к состоянию самого правонарушителя.

Согласны ли Вы с мнением немецкого философа? Обоснуйте свою позицию.

53. В одном из германских учебников по Общей части наказательного права приводятся такие размышления автора.. »Крестьянка с ребенком первый раз в жизни пользуется метро. Ребенок из-за недостатка контроля попадает между автоматическими дверьми, которые его ранят. Здесь в составе деяния установлен объективный масштаб. Отсюда должна быть установлена неосторожность. Затем в зависимости от вины устанавливается субъективный масштаб. Тут надо обратить внимание на субъективные знания и возможности крестьянки. Тем самым отрицается неосторожная вина. Это «двухступенчатость» проверки неосторожности требуется всегда». Применимы ли приведенные рассуждения к наказательному праву Эстонии при объяснении понятия вины?

54. Эта история выплыла наружу благодаря случайности -подслушанному разговору двух мальчишек, рассуждавших на такую недетскую тему, как педерастия. Когда разговоры дошли до взрослых, те ужаснулись. И было чему. 13-летний соседский мальчик "использовал в сексуальных целях" других мальчиков, старшему из которых было пять лет, младшему - три. Еще год назад мать одного из пострадавших мальчиков услышала от своей 4-летней дочери, что соседский Велло прижал ее в углу. Родители Велло, к которым она обратилась, и слушать ее не стали, сам подросток заявил, что это был не он, а другой мальчик. Врач, осмотревший девочку, успокоил мать, что хотя физический контакт был,

девочка "не испорчена". Констебль встретился с родителями Велло. Сам Велло лил слезы и уверял мать девочки, что больше не будет. И мать девочки решила не портить ему жизнь и никому не рассказывать о случившемся.. Разве могла она подумать, что этот самый Велло покусится на ее 3-летнего сына?. На Велло (учащегося 4-го класса) заведено дело.. Возможно ли применение к Велло мер воздействия, предусмотренных наказательным правом?

55. Проживающий в Йыгева 14 летний семиклассник городской гимназии Герт Р. в последнее время почти не посещал занятия и редко ночевал дома. Накануне он провел ночь в вестибюле йыгеваской поликлиники. К вечеру того же дня встретил своего приятеля Тоомаса Л., 12-летнего шестиклассника той же гимназии. У Тоомаса был хитроумный план: пробраться вечером в универмаг, спрятаться там, а ночью, когда никого не будет, обновить свой гардероб. Герт такую идею одобрил. Вечером приятели пришли в универмаг и спрятались на втором этаже в шкафу. Когда все затихло, ребята вылезли наружу. Зал был освещен, все товары хорошо видны. В отделе мебели мальчишки разделись. Один запихал свои трусы под матрас выставленной на продажу кровати, а грязные тренировочные шаровары повесил на вешалку туда же, откуда взял себе новые. Носки они упрятали в рулон с тканью и так далее. Одевшись с ног до головы во все новехонькое, приятели спустились на первый этаж, где с аппетитом поели в кафе и выпили лимонада и пива. Пустую пивную бутылку засунули в резиновый сапог. Насытившись, прихватили бутылку виски «Томсон» и коньяк «Греми». Потом распахали по карманам все, что попало под руки. После этого взяли спортивные сумки и уложили туда два плеера, несколько зажигалок, дезодоранты, флаконы с туалетной водой, два серебряных браслета, калькулятор, серьги, плавки, джемпера и многое другое. А для одной своей подружки прихватили сапоги. Около полуночи воришки вылезли из окна кабинета директора на улицу. В здании дежурил сторож, однако он ничего не заметил. Наутро друзья поехали п Тарту, где раздали ворованное добро знакомым, у которых «происхождение» вещей никаких вопросов не вызвало. Однако полиция все-таки поймала воришек.

Как должен быть решен вопрос о деликтоспособности детей, и какие возможны для них правовые последствия от того или иного решения вопроса?

56. В ночь на 31 декабря пьяный 33-х летний житель Пярну Райво П. в 2 ч. 45 м. остановил такси. Схватив за горло водителя, он потребовал везти его срочно в полицию. Водитель отказался. Он пытался оказать сопротивление, но был задушен нападавшим, и выброшен из машины. Примчавшись на захваченном транспорте в полицию, Райво Т. убежденно заявил, что город Пярну уничтожен, его дом наполнен Снегурочками, в его шкафу прячется вооруженный автоматом Дед Мороз, который собирается его убить, а по улицам разъезжают изрешеченные пулями автомобили. Впоследствии выяснилось, что шофер такси остался жив, но стал инвалидом.

Определите критерии, на основании которых можно решить, что делать с Райво Т.

57. 26-летняя хозяйка квартиры одного из домов по улице Анне в Тарту открыла дверь на звонок. Стоявший на лестничной площадке бывший супруг плеснул ей в лицо жидкостью из пластмассовой бутылки и поджег ее. Поджигатель убежал, а женщина бросилась в ванную тушить пламя. Выскочившие на шум соседи потушили входную дверь квартиры и вызвали для пострадавшей "скорую помощь". В Маарьямьязаской больнице у женщины установили ожоги лица, рук, груди и ноги, она была отправлена в ожоговый центр Кейлаской больницы.

Через некоторое время после того, как был совершен этот поджог, полиция с помощью соседей пострадавшей задержала сбежавшего из расположенной на

улице Рая в Тарту психиатрической больницы 29-летнего Тыну, который был возвращен на лечение. По факту происшествия полиция возбудила дело, в ходе расследования его обстоятельств выяснится, несет ли виновник происшествия ответственность за свои поступки.

Какое на этот счет сложилось мнение у Вас?

58. В дом на улице Сойнасте, что в Тарту, кутивший ночь напролет Энн Ф, пришел выпрашивать деньги на выпивку у своей сестры и ее семьи. Получив отказ, он обоюдоострым ножом зарезал девочек двух и восьми лет, мать детей, свою 38-летнюю сестру, и 23-летнего родственника.

Полиция задержала Энна на месте происшествия. По его словам, накануне вечером и ночью он в одиночку выпил две бутылки водки и к утру проснулся в состоянии сильнейшего похмелья, почти не соображая, что вокруг происходит.

Если в состоянии алкогольного отравления. Энн Ф. не мог отдавать себе отчета в происходившем и руководить своими действиями, почему его должны привлекать к ответственности?

59. Антс С. в течении ряда лет злоупотреблял наркотиками и в связи с этим несколько раз лечился в психиатрической больнице. Однажды, находясь в состоянии наркотического голодания и не имея денег для приобретения наркотика, он подделал лотерейный билет и пытался получить выигрыш, но был разоблачен. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что Антс С. в момент совершения этих действий находился в состоянии острой абстиненции, и поэтому не мог руководить своими поступками, хотя и отдавал себе в них отчет. Решите вопрос об ответственности Антса С.

60 Вероника К. , ревнуя своего мужа к Глафире.П, пригласила ее к себе в комнату и угостила кофе, в который влила яд. Глафира .П. вскоре почувствовала себя плохо. Ее мучения вызвали у Вероники К. чувство жалости. Вероника К. вызвала "Скорую помощь" и объяснила врачу, какой яд она дала' Глафире П.. Благодаря своевременно принятым мерам жизнь Глафиры.П. была спасена.

Можно ли признать, что Вероника .К. добровольно отказалась от совершения убийства?

60. После работы Андрус С. зашел в душ. Увидев там работницу Марту К., он решил ее изнасиловать. Марта К. стала сопротивляться и громко кричать. Испугавшись, Андрус С. прекратил домогательства и убежал из душа.

Имеется ли в действиях Андруса С. добровольный отказ от совершения преступления?

61. Юлия К. проживала в квартире совместно с Екатериной .Г., которая работала кассиром одного частного коммерческого колледжа. Однажды, взяв у спящей соседки ключи от служебного помещения и сейфа, Юлия К. проникла в комнату кассы, и похитила 8421 ЕЕК. Однако, вернувшись домой, Юлия К. обдумала случившееся и поняла, что на нее могут пасть подозрения в краже. Она разбудила Екатерину Г, рассказала ей о случившемся и попросила никому об этом не сообщать. Кассир заявила, что утром же сообщит в полицию. Тогда Юлия К. вновь проникла в помещение кассы и положила деньги в сейф.

Подлежит ли Юлия К. ответственности?

Темы 9-11

62. Еще в 1993 году бывший в то время министром внутренних дел Одари Таал высказал мнение, что меры по борьбе с преступностью можно подразделить на срочные, средней длительности и долгосрочные. Одной из важных мер средней длительности в борьбе с организованной преступностью явились бы поправки в закон, позволяющие конфискацию как использованных при совершении преступления средств (автомобилей, банковских счетов), так и имущества обвиненных преступников. Эту меру можно было считать экономическим разорением преступников.

Реализовано ли данное предложение в Пенитенциарном кодексе?

63. 15-летний школьник Михаил Р. был задержан охранной службой магазина «Стокманн» при попытке вынести из магазина похищенных им товары на общую сумму 8432 ЕЕК. Суд назначил наказание в виде денежного взыскания, которое должен выплатить отец осужденного, в размере 40 дневных ставок.

Правомерен ли приговор суда?

64. С прибывшего в Стокгольм из Эстонии парома сошел на берег 48-летний гражданин Эстонии и, после недолгой прогулки по набережной, напал сзади на случайного прохожего, дважды ударив его по голове молотком. Истекающий кровью швед упал на тротуар, а "молотобоец" спрятался в кустах. 79-летнего старика обнаружили проходившие мимо люди и вызвали "скорую помощь и полицию. Когда прибыли полицейские, преступник вылез из кустов и заявил, что это он ударил шведа молотком по голове. На вопрос, зачем он так поступил, эстонец ответил, что мечтает посидеть в шведской тюрьме. Никаких других злоумышленных намерений у него не было. А жертвой оказался совершенно случайный человек.

Шведская пресса писала, что находящийся в шведской тюрьме уголовник может заработать 9,5 шведской кроны за час, то есть 1000-1500 шведских крон в месяц. Находившийся какое-то время в шведской тюрьме известный рок-певец и композитор Тойво Курмет уверяет, что шведская тюрьма - все равно что отель с двумя звездочками. "У меня в камере был телевизор (спутниковая связь), я смотрел видеофильмы, читал книги, газеты и журналы, ходил на тренировки в атлетический зал и даже получал карманные деньги. Еды тоже хватало, особенно фруктов и мороженого. Разве что черной икры не предлагали", - вспоминает переданный эстонским властям бывший узник шведской тюрьмы. Тюрьмы с улучшенным содержанием заключенных, создаются и в Эстонии.

Проанализируйте ситуацию с учетом целей применения наказания по Пенитенциарному кодексу.

65. За каждые украденные 43595 крон - всего месяц тюрьмы. Вот такое наказание получила бывший бухгалтер Северо-Эстонского центра крови 47-летняя Айри В., похитившая более полумиллиона крон. Айри В. полностью признала свою вину. Она должна будет вернуть Северо-Эстонскому центру крови 523143 кроны и 65 центов, а также заплатить в пользу государства 1850 крон за совершенное ею преступление. На суде Айри В, ранее отбывавшая наказание за аналогичное преступление, призналась, что воровала деньги для того, чтобы покрыть задолженность, образовавшуюся из-за совершенного ею ранее преступления, и чтобы прокормить и одеть дочь, которую она воспитывает одна.

Будучи главным бухгалтером, она наживалась за счет зарплат других работников центра и за счет фирм, которые оплачивали счета Центра крови. В течении трех лет она ежемесячно перечисляла на свой счет тысячи крон. По словам мошенницы, началось все с того, что она раза три перевела на свой счет деньги авансом, рассчитывая вернуть их позднее.

Хищение было выявлено только после прихода в Центр нового бухгалтера.

Чем, на Ваш взгляд, можно объяснить столь мягкий приговор суда?

66. Леа Н. дважды оказывалась перед судом. Первый раз она была осуждена за то, что, являясь бухгалтером одной из фирм, мошенническим путем присвоила 5 миллионов 200 тысяч крон. Ей удалось 95 раз опустошить банковский счет. На четвертый день работы она прикарманила 7300 крон, на пятый – 48 тысяч. И так далее. Суд приговорил мошенницу к трем с половиной годам тюремного заключения. Оказавшись в Харкусской тюрьме, Леа Н. вошла в доверие к зам. директора тюрьмы Рано Н., которая предоставила заключенной такой льготный режим содержания, что та смогла работать в интернет-фирме менеджером по продаже, нарушив тем самым приговор Таллиннского городского суда, запрещавший ей в течении четырех лет занимать должности, связанные с передвижением материальных средств. Мало того, и на этой работе Леа Н. смогла присвоить себе крупные суммы.

Проанализируйте ситуацию и решите, имела ли место совокупность виновных деяний или нет при первом осуждении Леа Н., а так же, каким принципом должен руководствоваться суд при назначении наказания при вторичном осуждении виновной?

67. Абитуриентку Люганузеской средней школы 18-летнюю Хелис Р. отдали под суд по обвинению в злом хулиганстве. Девушка, караулившая у двери учительской, в порыве гнева ударила кулаком в лицо вышедшего из комнаты преподавателя компьютерного дела, своего классного руководителя 50-летнего Андреса С., обвинив его в том, что он пожаловался ее родителям, и сообщил, что их дочь не успеваает. Прокурор, выступая на судебном процессе, считал возможным предложить условное освобождение подсудимой от наказания. Что имел в виду прокурор?

68. Обратимся к вопросу, который был поставлен в одной из газет Эстонии. «Наша уголовно-процессуальная арифметика — самая гуманная арифметика в принципе. Не верите? А вот попросите любого младшеклассника решить такую задачу: «Трудного подростка Лешу Тужикова осудили по пяти статьям.. По одной выходил срок в 9,5 лет, по другой — 8. По трем остальным — соответственно 5, 3,5 и 2,5 года заключения». Любой малыш, пользуясь обычной школьной арифметикой, все это приплюсует и выведет срок в 28 лет и 6 месяцев. И вполне взрослые американские судьи в некоторых штатах тоже так считали бы. А вот наш суд, пользуясь отечественной процессуальной арифметикой, назначит трудному подростку Тужикову всего 10 лет тюрьмы... Гуманно, не так ли?»
А как Вы ответите на этот вопрос?

69. В апреле 2002 года в газетах Эстонии появилось сообщение о позиции Государственного контроля по вопросу о наказании за преступления. Государственный контроль, проанализировав ситуацию в тюрьмах и положение заключенных, пришел к выводу, что в будущем надо реже применять реальные тюремные наказания. Более широкое применение системы криминальной опеки и условных наказаний обойдется государству раз в двадцать дешевле. В настоящее время на содержание одного заключенного в год тратится 54800 крон, на человека, находящегося под уголовной опекой, 2800 крон. Государственный контроль намерен обратиться к парламенту с предложением впредь рекомендовать активнее применять практику условных наказаний при вынесении приговоров, оказавшись за решеткой, люди выпадают из жизни, а, выйдя на свободу, снова становятся на преступный путь.
А какое Ваше мнение? Аргументируйте его.

